

СОЗИДАНИЕ ЛИЧНОСТНОГО «Я» НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ **Опыт работы**

Бутенко Л.П.

**учитель русского языка и
литературы МОУ лицея**

№14 г. Ставрополя

**заслуженный учитель
РФ**

Мир спасти. Землю спасти. Человека спасти.

Глобальные задачи стоят перед XXI веком.

Кто призван решить их? Наверное, политики, экономисты, учёные. Но по большому счёту – человек!

Как воспитать такого человека? Как его образовать, чтобы лик был светел, чтобы образ вместо «образины», чтобы сердце не злое.

Кому это под силу? Учителю! Словеснику в первую очередь! Предмет обязывает.

Каждый раз, обращаясь к документам РФ в области образования, я нахожу новый вызов мне, учителю литературы.

Из «Национальной доктрины образования РФ»:

- воспитание патриотов,
- развитие творческих способностей,
- формирование целостного миропонимания.

Как подготовить и провести такой урок литературы, чтобы он будил чувства, помогал разобраться в сложных жизненных ситуациях, воспитывал, развивал, формировал?..

Я давно убедилась в том, что результат моей работы зависит не столько от качеств ученика, который приходит ко мне, сколько от моего профессионализма, личностной индивидуальности, духовной зрелости.

Всё на моём уроке начинается с меня, от меня исходит, но замыкается на ребёнке и проявляется только в нём.

Сущность школьного образования я понимаю как целостное развитие человека. Школьное образование – это не «лоскутное одеяло», состоящее из истории, биологии, литературы, химии, где каждый предметник тянет его на себя. Сущность содержания школьного образования рассматриваю как человекознание, как систему знаний о взаимодействии человека с миром, внешним и внутренним.

Я – традиционный учитель. Но я не против модернизации школы, новых технологий, инноваций. Они – реальное благо, уже приносящее ощутимый эффект. Они – одно из условий жизни современного человека. Деловитость, способность к самореализации, технологический подход к решению многих задач – подобные качества не бывают лишними. Но мой подход в преподавании литературы – это прежде всего

- постижение жизненной мудрости через художественное произведение,
- достижение этой мудрости и учителем, и учеником,
- совместный поиск истины,

совместная творческая работа, направленная на успех. Цель, которую я ставлю перед собой, – окрылить учащихся, подвигнуть к самореализации, сформировать правильный взгляд на место в жизни, на развитие мира, воспитать не потребителя, которому хватает широкой нефтяной трубы, а патриота, созидателя, творца, умеющего беречь нашу планету, очищать Землю положительными мыслями, отвергать насилие в любой форме.

Основные задачи, которые я ставлю на уроке перед собой, – это прежде всего почувствовать проблему на «кончиках пальцев», принять разные точки зрения, если они оригинальны, убедительно аргументированы, помогают избежать собственных жизненных ошибок, уважают жизнь каждого, даже если это литературный герой.

Задаю вопрос: «Кабаниха – деспот и самодур. Так ли это?». Очень рада, если в аргументах учащихся сквозит доброе начало к этой героине, и они понимают причины ее деспотизма. Еще пример. Изучаем поэму А. Блока «Двенадцать». Объявляю тему урока: «Поэма А. Блока «Двенадцать» -это гимн революции или...». Предлагаю закончить это предложение одним словом, к концу урока аргументировав свою позицию. Завязывается очень интересная дискуссия и только финальная сцена поэмы поможет поставить решающую точку: поэма А.Блока «Двенадцать», скорее, предостережение (куда идете, в кого стреляете), нежели гимн.

В своей работе я опираюсь в первую очередь на принципы открытости и свободы выбора.

Был долгий период, когда я решала только «закрытые задачи»:

- точное условие,
- строгий алгоритм решения,
- единственно верный ответ.

Уйдя от принципа чёткой исполнительности, теперь средствами литературы решаю жизненно открытые задачи, которые имеют различные условия, разные пути решений, множество ответов.

Приведу пример. «**Как** или **где** зародилась теория Раскольникова?» Я предлагаю нестандартно прочитать этот роман и для начала ответить на вопрос: «Сколько слов в названии романа Ф.Достоевского, что они значат?». В ходе дискуссии придем к выводу: «преступление» - это переступание через юридические и нравственные законы. Теория Раскольникова зарождается не в мыслях героя, а в его сердце, из « чувства огорчения». Естественное чувство жалости к людям и возмущение несправедливостью мира – вот что привело героя к преступлению. Его «огорченное» сердце сформировало горькую почву, на которой проросла злая мысль. Слово «и» в названии романа, приходят в процессе анализа к выводу учащиеся, - это призыв к покаянию, к перемене мыслей, то есть к отказу от теории деления людей на разряды. И, наконец, слово « наказание». Это слово мы часто понимаем как кару, месть, возмездие. Не так у Бога, утверждает Достоевский. Не так в древнерусском языке, не так и в древнегреческом, и в древнееврейском. «Наказание» – это указание на что– то, иными словами, «наказ», что делать, что не делать. И дальнейшая история Раскольникова – это путь к покаянию (перемене мыслей) и исполнению

«наказа» Бога: уничтожить теорию, зародившуюся в сердце и в мыслях.

На таких уроках учащиеся решают жизненные задачи. Но как их оценить? Отвечу вопросом: «А почему я должна оценивать только сумму аккуратно уложенных в голову стандартных ответов на стандартные вопросы? Ведь принцип слепого подчинения изначально воспитывает раба!».

Да и как оценить философское или нравственное суждение, точку зрения, гипотезу. Можно дать оценку, но в журнал я все-таки поставлю отметку за работу на уроке, за аргументированность, за доказательность, позицию, за умение принимать чужую точку зрения, за корректное отношение к альтернативному взгляду, за умение и желание постигать смысл и законы жизни, за личную оценку поворотных моментов в судьбе каждого человека, за знание текста, наконец.

Жизненный опыт ученика и литературных героев разобщены, И моя задача – их соединить.

Ищи, мой ученик, на страницах произведений Пушкина, Толстого, Лермонтова мысли и чувства, созвучные твоим. Учись на ошибках литературных героев, наследуй их этический и духовный опыт, становись главным героем урока! А затем жизни.

Любые технологии – лишь средство и метод. Формирование личности происходит путём усвоения культурно – исторических традиций, реальных поведенческих норм, а не благостной информации о них.

Человек тем решительнее может стать самим собой, чем яснее мир, с которым он составляет единство, чем яснее ему законы, по которым он должен жить.

Чтобы подняться вверх, человеку, как и государству, нужны крепкие корни. Суть успешных модернизаций не в отказе от национальных традиций и моделей, а в переводе их на современный язык.

Откровенно подражая Америке и Европе, мы движемся в обратном от себя направлении. Один из симптомов – лихорадочность педагогических поисков, рост инновационных технологий, дидактического искусства, распад субстанционального воспитания, замена его бесконечными опытами, в то время как воспитание требует для всех «единой меры вещей»: «Не укради» – значит не укради, «Не убий» – значит не убий.

Принцип свободы выбора. Я особенно им дорожу. Но право выбора ученика стараюсь уравновесить ответственностью за свой выбор. Литературный мир часто ставит героя в ситуацию выбора, а реальный – человека.

Ситуация выбора – это всегда тупик для слабого и дорога для сильного, как в русских сказках, где посреди чиста поля камень горяч лежит, а на нём надпись: «Направо пойдёшь...». Задаю вопрос: «Какую дорогу вы выберете для себя, случись оказаться перед этим камнем?» и таким образом побуждаю учащихся к размышлению, самоанализу, желанию заглянуть в свой внутренний мир.

Ту же ситуацию камня в чистом поле я высвечиваю и с другой стороны: «Известен, древнейший архетип перекрёстка 3-х дорог: «Направо...». Подумайте, почему на этом камне нет надписи «А назад пойдёшь...»?

Я очень дорожу уроками по творчеству Достоевского. Там сразуходишь в мир болезненный и страшный, где нет не попорченной красоты, не падшей добродетели, мир, который ставит героя в ситуацию выбора: или-или. Третьего не дано.

Еще один пример. Тема урока: «Достоевский. В чём сущность теории Раскольникова?». Анализируем текст. Вроде бы правильно отвечают. Но вижу – до сердца не доходит.

Ставлю вопрос достаточно жестко: «Тварь я дрожащая или право имею? Ваш выбор?». И далее;

- Кто хотел бы быть тварью дрожащей? – Никто. В классе тишина.

-А право имеющим? - Руки поднимаются.

Тот же вопрос ставлю ещё более жестко: «Жертва я или палач? Вот в чём зло теории Раскольникова!».

Теперь дети это понимают, потому что примерили ситуацию на себя.

Такой выбор стоит перед каждым человеком, вступающим в сознательную жизнь.

Уникальность Достоевского в том, что никто, кроме него, не поставил вопрос выбора с такой ясностью, не доказал, что только осознав эту проблему и приняв ответственность за избранный путь, можно двигаться дальше.

Вот почему в момент взросления, в момент переоценки ценностей нужно пройти через Достоевского, построить с Раскольниковым схему разделения людей на разряды, увидеть убитую старуху-процентщицу, услышать проповедь Сони и ужаснуться сходству с Лужиным.

Широко используя уроки, насыщенные проблемными заданиями, я стараюсь не просто создать благожелательную творческую атмосферу, а постоянно обращаюсь к опыту их собственной жизнедеятельности и таким образом формирую их нравственный и философский стержень. Признаю, что каждый мой ученик уникален и самобытен.

Считаю, что любое новое знание должно опираться не только на интерес и склонности, но и на личный опыт ребёнка.

Самые удачные уроки те, на которых мне удаётся раскрыть суть индивидуального опыта ребёнка, перевести в социально значимое содержание, реализуемое на литературном материале, и тем самым добиться личностного усвоения этого содержания.

Вопросы или задания, связанные с состоянием души, настроением, отношением к себе, к миру, побуждение к самоанализу (рефлексия) могут быть и домашним заданием, могут возникать в ходе урока.

Требование одно: ответ должен быть устным. Научиться говорить устно – это значит снять внутренний зажим, страх перед аудиторией. Это беда не только детей.

Вопрос формулирую так, чтобы первое предложение было назывным. Второе - вопрос к себе. Первую мысль дети должны развернуть в тезис – что это такое? Затем дать ответ на вопрос. Покажу это на примере изучения романа Толстого. Тема урока: «Война и мир. Мысль семейная в романе». В начале урока ставлю рефлексивный вопрос: «Роль мужа? Роль жены? Каким я вижу

себя в подобной роли?». Из этой ситуации на уроке вырастает проблема:

- Идеальная семья. Какова она в понимании Толстого? И в конце урока снова рефлексия:

- Совпадает ли моё представление об идеальной семье с точкой зрения Толстого?

После изучения романа Булгакова «Мастер и Маргарита» проблема урока «Почему Маргарита ушла из богатого дома в жалкий подвал» - выльется в следующую рефлексивную ситуацию: «Одиночество вдвоём. Не приходилось ли тебе быть в подобной ситуации? Какой выход ты нашёл?».

Помню ответ ученицы. «Они были счастливыми и влюблёнными. Казалось, так будет продолжаться всю жизнь. Но их дорога вдвоём оказалось длиною в 16 лет, а потом наступило «одиночество вдвоём». Треснувший колокол – вот что такое одиночество вдвоём. Он издаёт глухой звук. Разбейте его на две половинки, и он снова издаст чистый звук».

Какая титаническая работа души и мысли (сердца!) за этой детской откровенностью, которую мы порой не в силах оценить! Нас больше устроит трафаретный шаблон, стандарт мысли, мобильность контроля.

Еще один пример. Анализируем поведение Николая Ростова в первом бою. Создаю проблемную ситуацию: «Трусость, страх. Я в первом бою. Как поведу себя? Примерьте ситуацию к себе. Трус ли Николай?». Обращаемся к тексту: «Кто они? Зачем бегут? Неужели ко мне? И зачем? Убить? Меня, кого все так любят?». Нет. Мысли молодого Ростова естественны, ибо естественно чувство сохранения. Но они безнравственны («Пусть погибнут все, кроме меня»). Вот где проявилось слепое, не рассуждающее начало любви старой графини. Любовь самки! Что может быть страшнее.

Проблемную ситуацию можно создать в самом начале урока с помощью интриги. Это может быть деталь одежды (необычно причешусь, наброшу интересный шарф). Интрига может быть и в оформлении класса. Отдельными деталями можно создать обстановку, дух эпохи: цилиндр, перчатки, шкатулка с украшениями, старинный подсвечник, старинное издание романа... Дети любят подобное. Главное – не переборщить. Это может быть элемент театрализации. Он и интрига, он и экспозиция к уроку, из него вырастет проблема, а её разрешение приведёт к интеллектуальному инсайту, творческому озарению. Например: я захожу в класс со звонком:

«В Анне Карениной удивительное начинается сразу. К «Войне и миру» нужно пробиться сквозь непонятность первых страниц. Французская речь, фрейлины, виконты...

Мы вторгаемся в чужую жизнь далёкого века и вот уже вместе с княжной Марией пишем письмо Жюли Карагиной: «Брак есть божественное установление, которому следует подчиняться».

Итак, слово произнесено: брак, семья. И сразу- проблема, в основе которой рефлексия: «Какова твоя будущая семья? Назови одно слово, самое главное, характеризующее ее». Записываю на доске. «А теперь оставим три самых главных эпитета, которые, по вашему мнению, характеризуют *идеальную* семью».

В конце урока снова обратимся к этому ряду и ответим на вопрос: «Идеальная семья. Какова она, по Толстому? Совпадает ли ваше представление об идеальной семье с толстовским идеалом?». Внесем изменения, если возникнет необходимость.

. Для меня урок ценен тем, что он является синтезом обучения и воспитания. А в арсенале для этого имеются различные формы проведения уроков. Люблю лекцию. Интересны и нестандартные уроки ролевой игры, пресс-конференции. Главное, чтобы проблема была острой и актуальной в сегодняшней действительности. Предпочтение отдаю диалоговой форме как лучшей форме поиска истины. Счастлива, когда моя точка зрения – одна из множества, представленных в ходе обсуждения, когда она равнозначна другим и когда может быть оспорена. Но условие одно – любая точка зрения должна быть доказана текстом.

И еще одно условие – проблема, которую мы обсуждаем, должна быть интересна моим ученикам. И мне. Она должна созидать личность.

Созидание «Я» – это запрос времени, эпохи, в которую мы живём. Запрос XXI века. Обратите внимание, как менялись ценностные ориентиры человечества, как шло познание мира и человека в нем в течение тысячелетий:

Древний мир – познание мира.

Средний мир – познание высшей реальности.

Новое время – познание объективной действительности.

Новейшее время – познание человека, достижение самосознания.

XXI век – движение к целостности, к слиянию с миром.

Качество нашей жизни зависит от уровня духовности нашего общества, от самосознания каждой личности в отдельности.

Мне больно, что в антиквариат сданы порядочность и образованность, что выбивается в люди «человек без сюрприза внутри», что души людей кроит дракон Шварца по своему образу и подобию, оттого они у него «безрукие, безногие, глухонемые... легавые и окаянные».

Покалеченные, травмированные души становятся нормой, вывихнутые сердца врачевать никто не берётся.

Спасение – учитель литературы.

Современного ученика живо и остро волнуют вопросы Печорина: «Для чего я живу? Для какой цели я родился?». Ум детей пытливы и светлы. И я должна в нём разбудить Пушкина или Паганини.

Скучающий ученик – реалия нашего времени. Это и оценка моего труда. Это и качество моего урока. Как огня, опасаясь скучающих, уставших глаз детей.

Поэтому мне так нужен на уроке простор мысли, самостоятельность слова, корявость неокрепшей детской души,

Живая эмоция, всплеск, художественный текст, звучащий на уроке, и вечная борьба за ученика. Это и есть мой опыт и моя работа впрок, в будущее. Учитель-словесник должен работать по принципу системной интеграции:

Человек – природа – общество – Вселенная.

И если на уроке затрепещет на ресницах слезинка, если прервётся от волнения голос, если сердца застучат в унисон, значит, не напрасно живём! Значит, вершин мы достигаем! Значит, будут пронзительно синеть васильки, будут звонить колокола в русских храмах, будут дарить солнечный свет подсолнухи, будут шелестеть берёзы!

Потому что нам жить наказано, чтобы мир спасти, Землю спасти, душу очистить.